

# Foreningen for Byggeriets Samfundsansvar

Resultater fra markedsanalyse

# Indhold

1. Markedsanalysens baggrund og hovedelementer (side 3-5)
2. Resultater fra medlemsundersøgelsen (side 6-19)
3. Resultater fra kendskabsundersøgelsen (side 20-29)
4. Markedsanalysens konklusioner og anbefalinger (side 30-33)



# 1. Markedsanalysens baggrund og hovedelementer

## Markedsanalysens baggrund og hovedelementer

- Bestyrelsen for Foreningen for Byggeriets Samfundsansvar har besluttet at gennemføre en afdækning af, hvilke temaer foreningen særligt skal sætte fokus på fremover.
- Som en del af strategiarbejdet er der igangsat en markedsanalyse, som skal give input til bestyrelsens beslutninger om de retninger som foreningen skal gå i de kommende år.



## Markedsanalysens baggrund og hovedelementer

- Drøftelser med bestyrelse og strategiudviklingsgruppe (dec. 2018)
- Dialog med medlemmer af bestyrelsen og udmeldte medlemmer (jan. 2019)
- Drøftelse af rammer og scenarier på bestyrelsesmøde (jan. 2019)
- Medlemsundersøgelse: Survey blandt medlemmer (feb.-april 2019)
- Kendskabsundersøgelse: Survey blandt ikke-medlemmer (feb.-april 2019)
- Drøftelse af foreløbige resultater med bestyrelse (marts 2019)
- Udvalgt møde med medlemmer (april 2019)
- Prioritering og fokusering med bestyrelse (april-maj 2019)
- Præsentation af resultater på generalforsamling (22. maj 2019)





## 2. Resultater fra medlemsundersøgelsen

# Indhold

Præsentationen af resultaterne fra medlemsundersøgelsen rummer følgende:

1. Medlemsundersøgelsens hovedspørgsmål
2. Medlemsundersøgelsens besvarelser
3. Resultater vedr. årsager til medlemskab
4. Resultater vedr. anvendelse af redskaber og deltagelse i aktiviteter
5. Resultater vedr. aspekter af samfundsansvar
6. Resultater vedr. medlemmernes orientering ift. FN's verdensmål
7. Resultater vedr. medlemmernes øvrige engagementer
8. Resultater vedr. medlemmernes vurdering af og ønsker til FBSA



# 1. Medlemsundersøgelsens hovedspørgsmål

Medlemsundersøgelsen rummer følgende hovedspørgsmål:

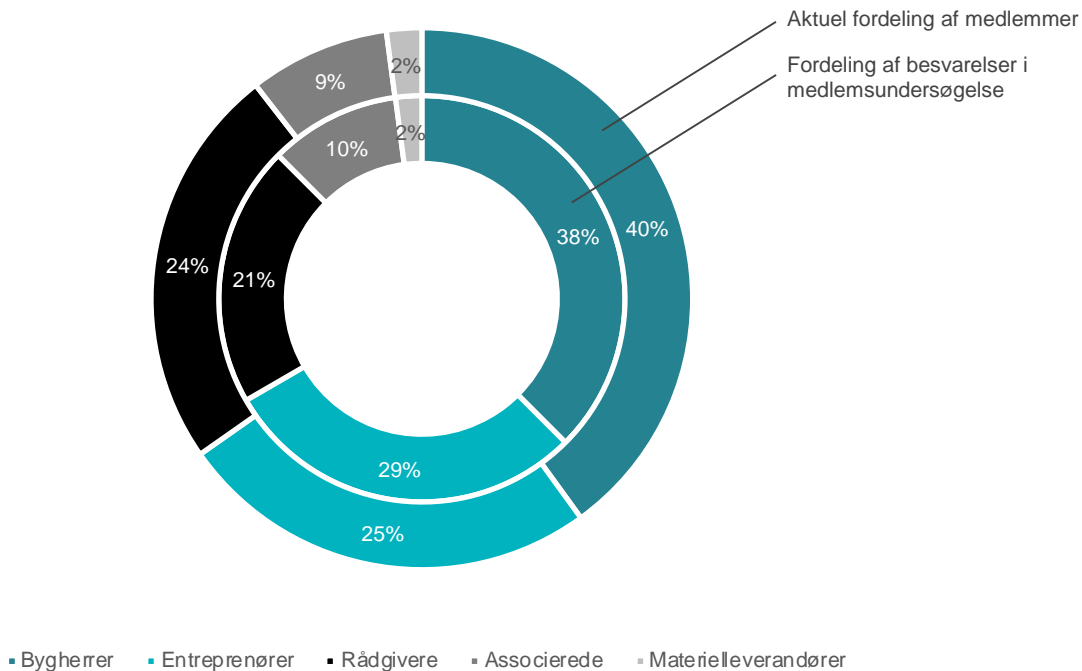
1. Baggrundsspørgsmål om organisationen (herunder om placeringen i værdikæden, antal medarbejdere, andel medarbejdere som beskæftiger sig med byggerelaterede jobfunktioner, organisationens engagement i FNs Verdensmål, organisationens engagement i andre organisationer som beskæftiger sig aktivt med med samfundsansvar i byggeriet)
2. Spørgsmål om medlemskabet af FBSA (herunder om årsager til medlemskab, anvendelse af værktøjer, deltagelse i aktiviteter, værdi af redskaber og aktiviteter for organisationen)
3. Vurdering af FBSA og ønsker til FBSA fremadrettet (herunder om vurdering af FBSAs aktiviteter, rolle og betydning, organisationens relation til aspekter af samfundsansvar, vurdering af temaer og områder som FBSA bør fokusere på, tilfredshed med medlemsskabet (Net Promoter Score))





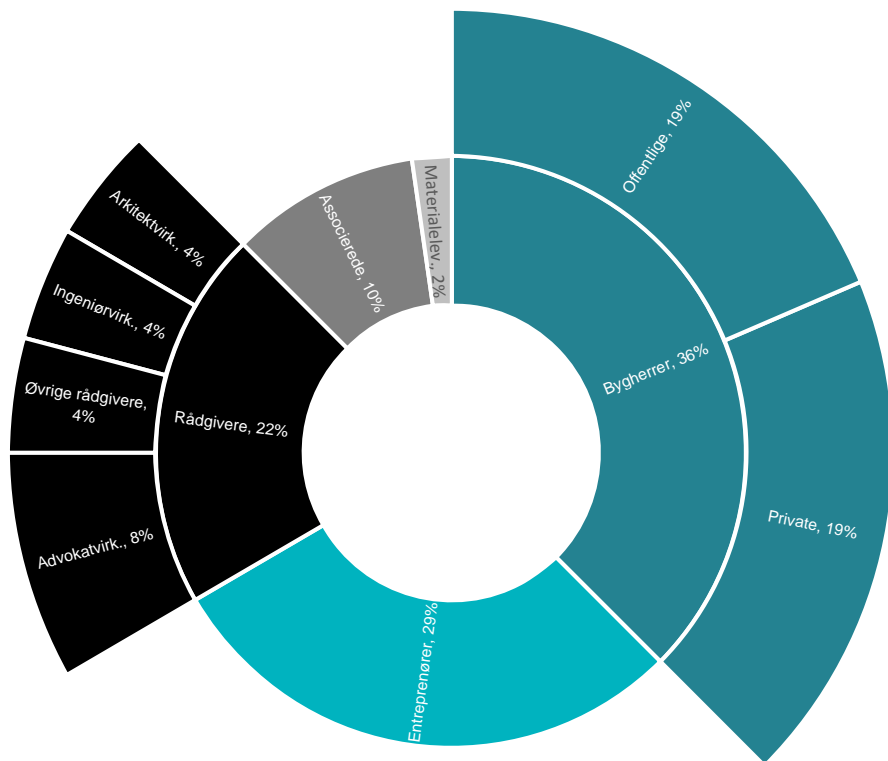
## 2. Medlemsundersøgelsens besvarelser

Fordeling af medlemmer på typer og fordeling af besvarelser på medlemsundersøgelse



- Medlemsundersøgelsens besvarelser fordeler sig overordnet på samme måde som den aktuelle fordeling af FBSA's medlemmer på hovedtyper (bygherrer, rådgivere, entreprenører, materialeproducenter og associerede).
- Medlemsundersøgelsen har dog en mindre overrepræsentation af entreprenører og en mindre underrepræsentation af bygherrer og rådgivere.
- Medlemsundersøgelsen omfatter besvarelser fra 48 medlemmer, mens det samlede antal medlemmer udgør 95.
- Medlemsundersøgelsen omfatter dermed besvarelser fra 51% af medlemmerne. Fratrækkes de associerede medlemmer, dækker medlemsundersøgelsens besvarelser for 49% af den aktuelle medlemsbase.

## 2. Medlemsundersøgelsens besvarelser



- Som nævnt, synes besvarelsene fra medlemsundersøgelsen overordnet at repræsentere den samlede medlemskreds.
- Figuren til venstre viser dog, at medlemsundersøgelsen rummer et meget begrænset antal besvarelser fra særligt ingeniør- og arkitektvirksomheder og at gruppen af rådgivere dermed i betydelig grad er domineret af advokatvirksomheder.
- Når rådgivernes besvarelser på medlemsundersøgelsen analyseres, er det således vigtigt at være opmærksom på fordelingen af de mere konkrete medlemstyper inden for denne gruppe.

### 3. Resultater vedr. årsager til medlemsskab

Hvorfor er organisationen medlem af FBSA?	Bygherrer	Entreprenører	Rådgivere	Associerede	I alt
Vi ønsker at støtte en god sag/fremme samfundsansvar i byggeriet	16	11	10	5	42
Vi ønsker at bidrage til videndeling og udvikling af redskaber inden for branchen	10	9	8	5	32
Vi ønsker at få viden om samfundsansvar i byggeriet	9	10	6	4	29
Vi ønsker at få adgang til nye værktøjer vedr. byggeriets samfundsansvar	11	8	5	4	28
Vi ønsker at deltage i arrangementer om vigtige temaer i branchen	6	11	6	3	26
Vi ønsker at få adgang til netværksgrupper med andre i branchen	7	5	3	1	16
<b>Antal potentielle respondenter</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>47</b>

- Hovedparten er medlemmer, fordi de ønsker at støtte en god sag/fremme samfundsansvar i byggeriet. Dette gælder på tværs af medlemstyper, omend umiddelbart i lidt mindre grad blandt entreprenører (11 ud af 14) end blandt de øvrige medlemstyper (omtrent 9 ud af 10).
- 7 ud af 10 medlemmer knytter medlemsskabet sammen med ønsket om at bidrage til videndeling. Dette gør sig især gældende blandt rådgiverne og i lidt mindre grad blandt entreprenører og bygherrer.
- Lidt mere end halvdelen af medlemmerne søger gennem medlemsskabet at få viden om samfundsansvar i byggeriet, at få adgang til nye værktøjer og at deltage i arrangementer om vigtige temaer.
- Omkring en tredjedel af medlemmerne søger gennem medlemsskabet at få adgang til netværksgrupper med andre i branchen.

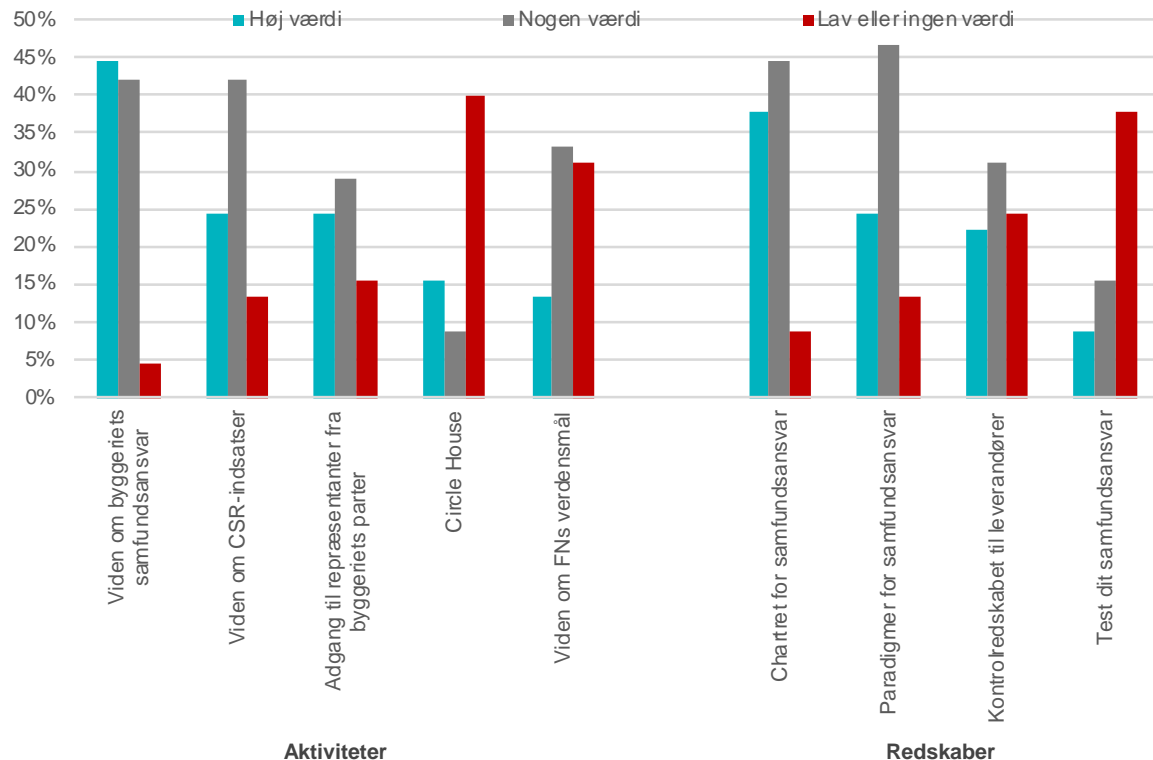
## 4. Resultater vedr. anvendelse af redskaber og deltagelse i aktiviteter

Hvilke FBSA-redskaber og -aktiviteter har jeres organisation benyttet sig af?		Bygherrer	Entreprenører	Rådgivere	Associerede	I alt
Redskaber	Charter for samfundsansvar	11	11	9	3	34
	Paradigmer for samfundsansvar	6	9	5	3	23
	Kontrolredskab til leverandører	3	8	1	2	14
	Test dit samfundsansvar	4	3	0	0	7
Aktiviteter	Arrangementer/temamøder	13	11	9	4	37
	Arbejds-/Netværksgrupper om udvalgte temaer/redskaber	6	5	3	2	16
	Kurser/Workshops	5	5	2	0	12
	Projekter	3	0	1	0	4
<b>Antal potentielle respondenter</b>		<b>18</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>47</b>

- Knap 4 ud af 5 medlemmer har deltaget i arrangementer eller temamøder. Særligt rådgiverne, men også entreprenørerne, har deltaget i arrangementer eller temamøder.
- Godt 7 ud af 10 medlemmer har benyttet charteret for samfundsansvar. Tilsvarende er det særligt rådgiverne, som har benyttet charteret, ligesom en stor del af entreprenørerne har benyttet charteret.
- Godt halvdelen af medlemmerne har benyttet paradigmerne for samfundsansvar. Her er det særligt blandt entreprenørerne, mens rådgiverne og særligt bygherrerne i mindre grad har benyttet paradigmerne.
- Knap en tredjedel af medlemmerne – og herunder særligt entreprenørerne – har benyttet kontrolredskabet, ligesom knap en tredjedel af medlemmerne har deltaget i arbejds- eller netværks-grupper om udvalgte temaer. Deltagelsen synes her at være størst blandt rådgiverne.

## 4. Resultater vedr. anvendelse af redskaber og deltagelse i aktiviteter

I hvor høj grad har FBSA's redskaber og aktiviteter skabt værdi for jeres organisation?

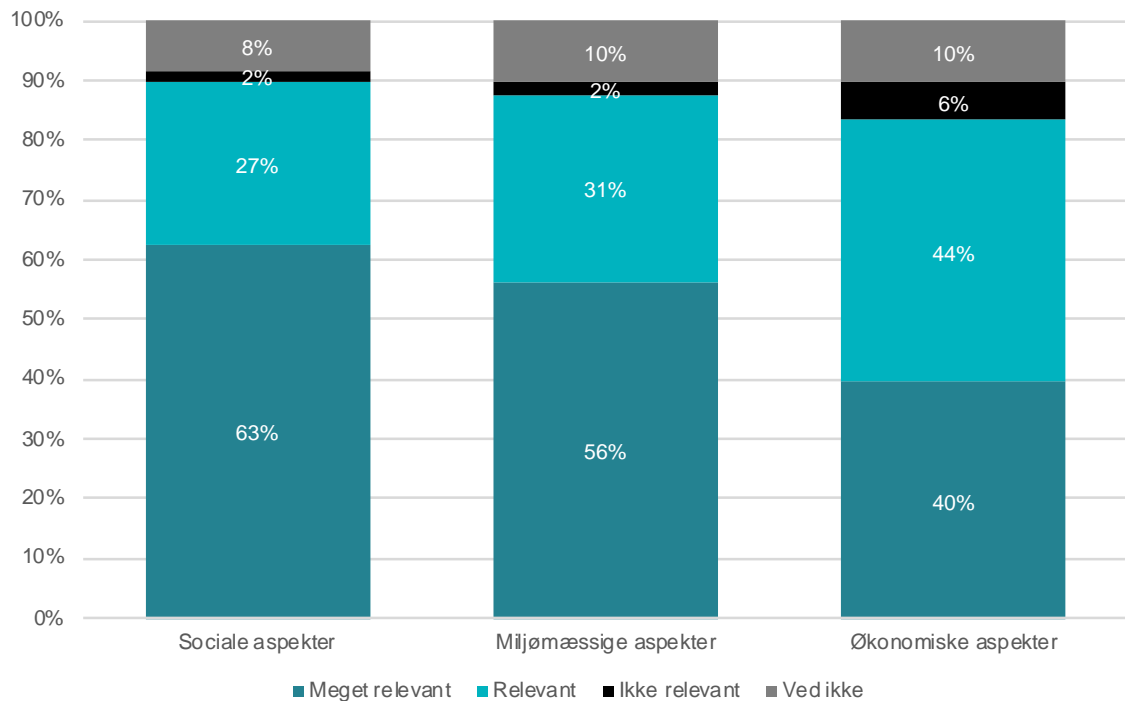


- *Viden om byggeriets samfundsansvar* er den aktivitet, der har skabt størst værdi for medlemmerne, mens *chartret for samfundsansvar* er det redskab, der har skabt størst værdi for medlemmerne.
- *Viden om FNs verdensmål* og *Circle House* er de aktiviteter, der i laveste grad har skabt værdi for medlemmerne, mens *Test dit samfundsansvar* er det redskab, der har skabt mindst værdi for medlemmerne.



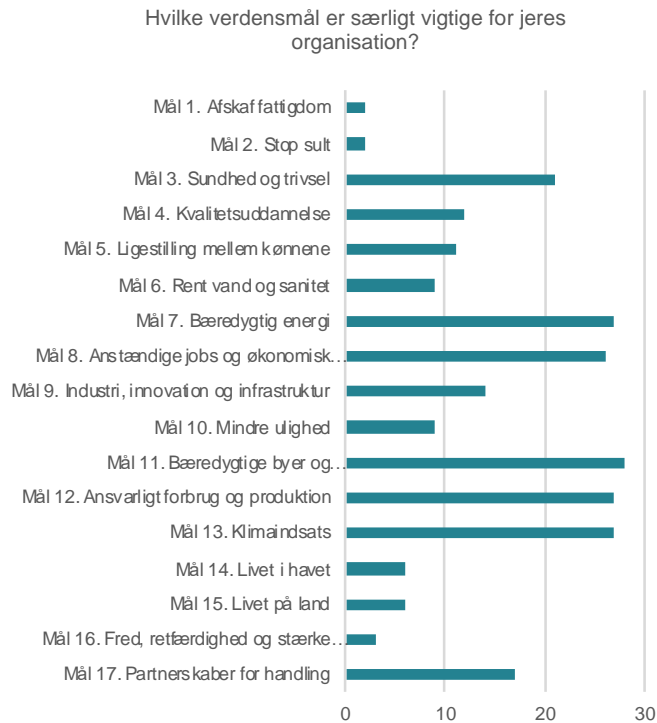
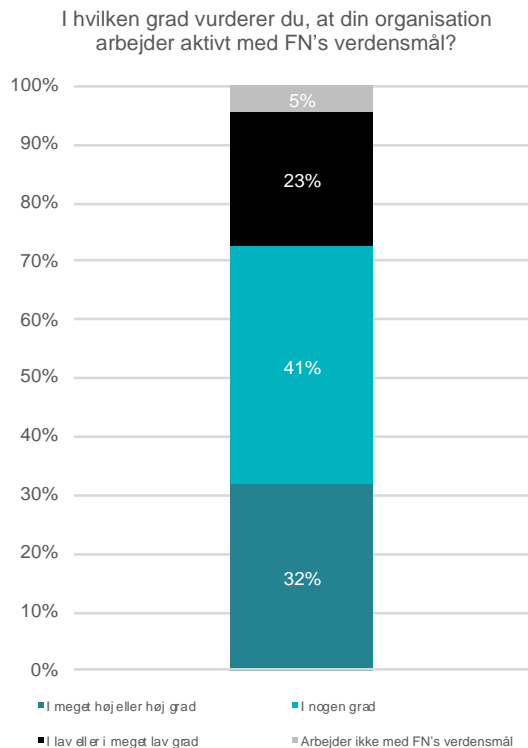
## 5. Resultater vedr. aspekter af samfundsansvar

Hvilke aspekter af "samfundsansvar" er mest relevant for jeres organisation?



- **Sociale forhold:**  
Ordenlige løn- og arbejdsforhold, sikkerhed, uddannelse af unge, inklusion af udsatte mv.
- **Miljømæssige forhold:**  
Fokus på bæredygtige byggerier, bedre materialer, miljøbelastning mv.
- **Økonomiske forhold:**  
Uafhængighed, gennemsigtighed i udbudsprocesser mv.

## 6. Resultater vedr. medlemmernes orientering ift. FN's verdensmål

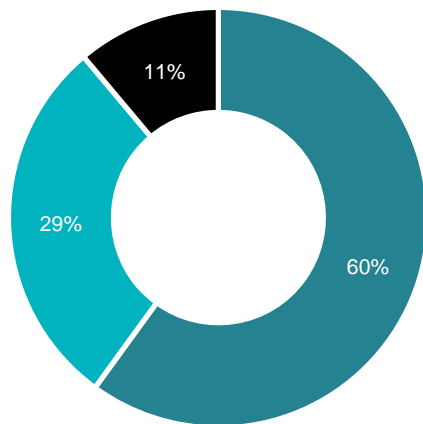


Næsten alle medlemmer arbejder aktivt med FN's verdensmål. Det gælder dog i særlig grad blandt rådgivere og bygherrer mens entreprenørerne i mindre grad arbejder aktivt med verdensmålene.

Medlemmerne er i særlig grad orienterede mod de verdensmål, som adresserer miljø-/klimamæssige udfordringer og de verdensmål, som adresserer økonomiske udfordringer og forhold.

## 7. Resultater vedr. medlemmernes øvrige engagementer

Er organisationen engageret i andre organisationer, foreninger, netværk, projekter mv., som beskæftiger sig aktivt med samfundsansvar i byggeriet?



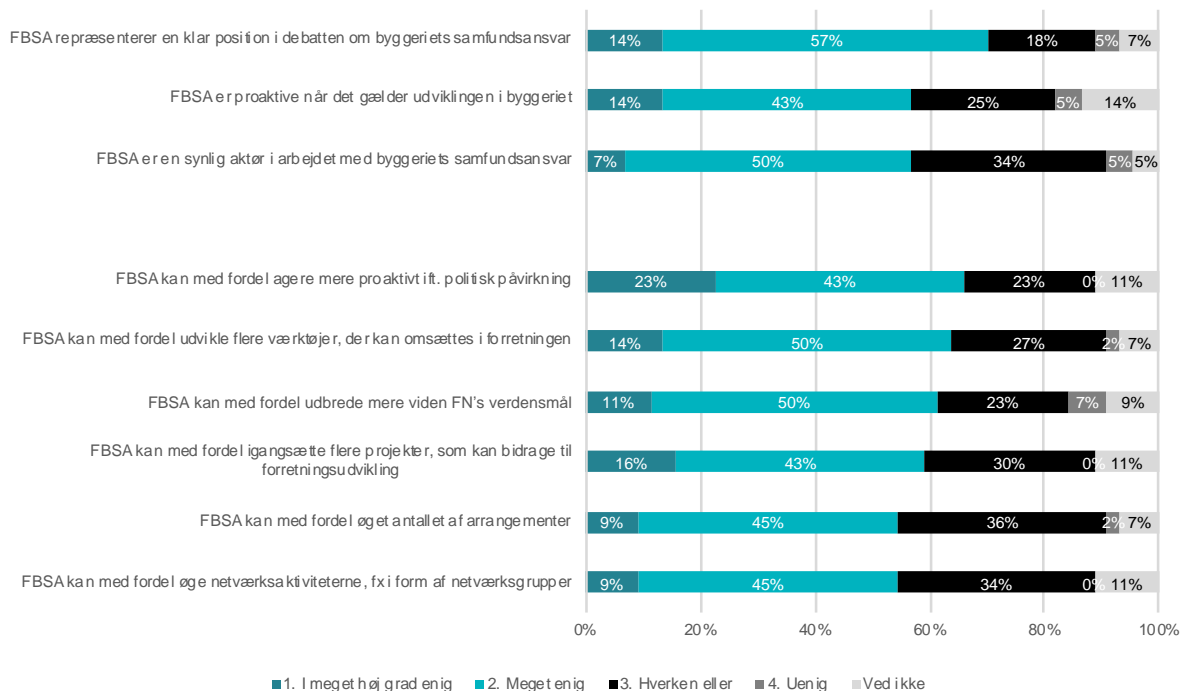
• Ja • Nej • Ved ikke

1. Green Building Council Denmark
2. Byggesocietetet
3. Global Compact Network Denmark
4. Branche-/Erhvervsorganisationer (Dansk Industri, Dansk Byggeri, Danske Arkitektvirksomheder)
5. Bygherreforeningen
6. CSR.dk – forum for bæredygtig forretning
7. Byens Netværk
8. Energispring
9. Innobyg

- 6 ud af 10 medlemmer er engageret i andre organisationer, foreninger, netværk mv., som aktivt beskæftiger sig med samfundsansvar i byggeriet
- Hovedparten af disse medlemmer er foruden FBSA engageret i mindst to andre organisationer, foreninger mv. – flere er engageret i en række organisationer, foreninger mv.
- Green Building Council og Byggesocietetet synes at dominere og omtrent halvdelen af de medlemmer, der er engageret i andre organisationer, foreninger mv. er engageret i en af de to (i nogle tilfælde er samme medlem engageret i begge)

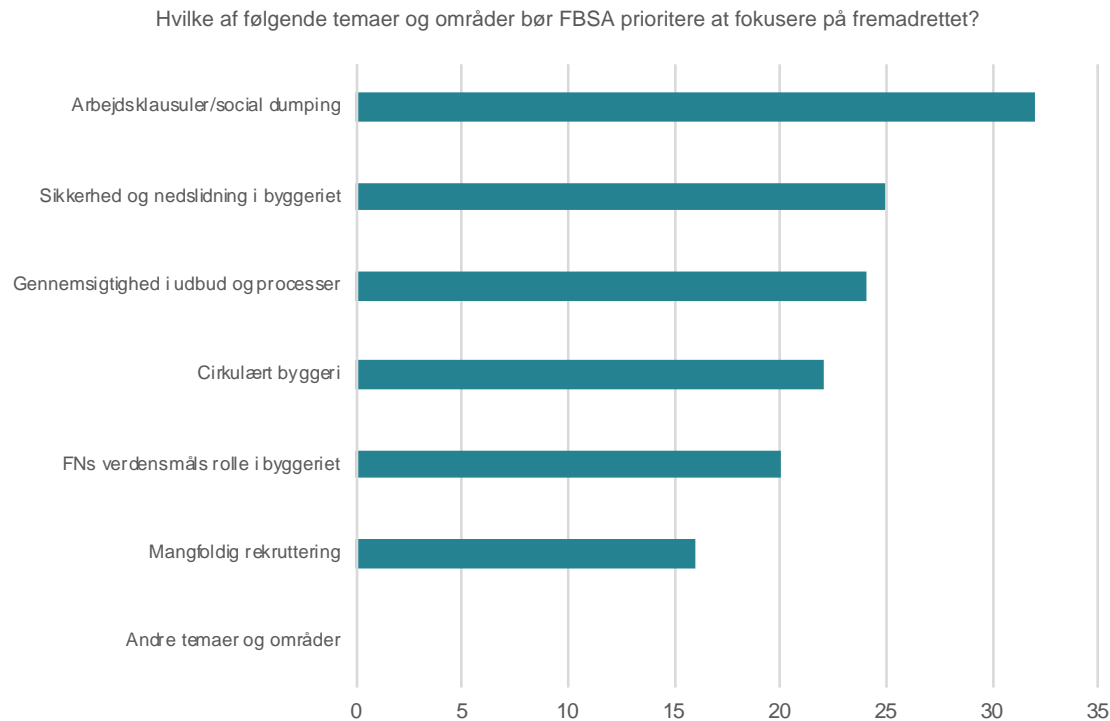
## 8. Resultater vedr. medlemmernes vurdering af og ønsker til FBSA

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn om FBSAs aktiviteter, rolle og betydning vedr. byggeriets samfundsansvar?



- Medlemmerne er overvejende enige i, at FBSA er en synlig aktør, at FBSA er proaktive ift. udviklingen af byggeriet og at FBSA har en klar position i debatten om byggeriets samfundsansvar.
- Medlemmerne vil gerne have ”mere af det hele” – dog synes der i mindre grad at være behov for flere arrangementer og netværksaktiviteter.
- Medlemsundersøgelsen peger på, at medlemmerne bakker op om målsætninger om udvikling af flere forretningsnære værktøjer, om formidling af mere viden om FN's verdensmål og om tiltag fra FBSA om at agere mere proaktivt ift. politisk interessevaretagelse.

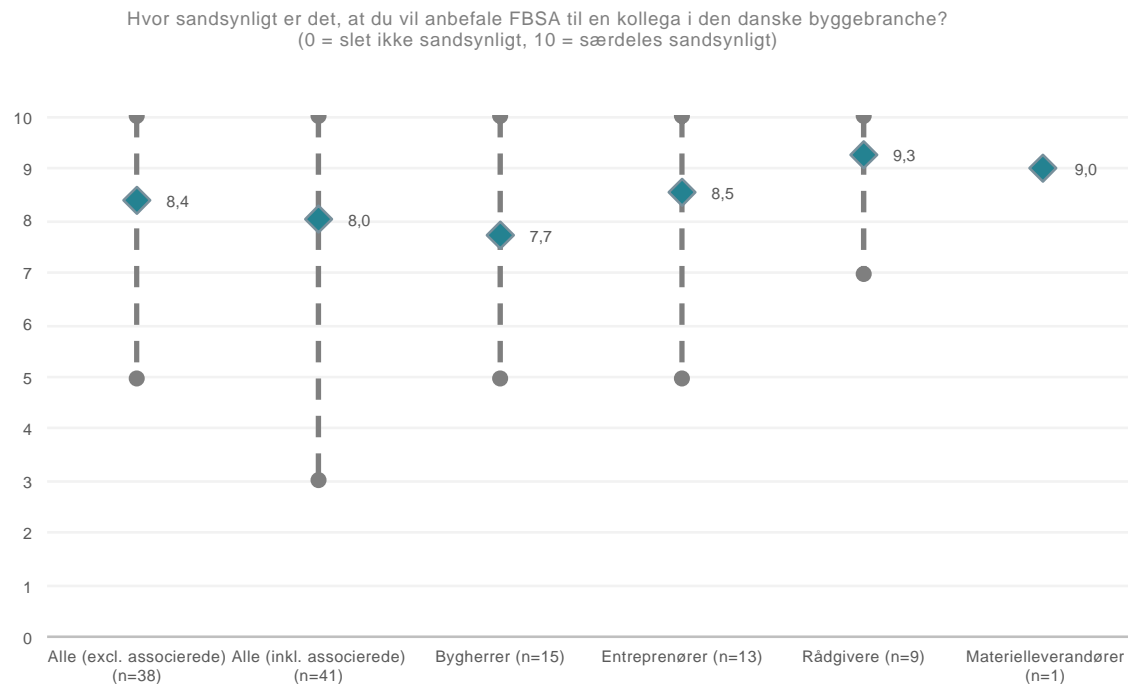
## 8. Resultater vedr. medlemmernes vurdering af og ønsker til FBSA



- Medlemmerne peger især på temaer, som knytter sig til sociale aspekter (arbejdsklausuler/social dumping og sikkerhed og nedslidning i byggeriet)
- Dernæst peges på økonomiske og miljømæssige aspekter (gennemsigtighed i udbud og cirkulært byggeri).
- Mangfoldig rekruttering (lærlinge, kvinder, flygtninge, udsatte unge, etc.) synes at have mindst interesse blandt medlemmerne.



## 8. Resultater vedr. medlemmernes vurdering af og ønsker til FBSA



- De fleste medlemmer vil med høj sandsynlighed anbefale FBSA til en kollega i den danske byggebranche (8,4 på en skala fra 0-10).
- Tilbagemeldingen fra medlemmer er dels udtryk for høj tilfredshed med foreningen og medlemskabet og dels udtryk for ret høj loyalitet overfor foreningen.

### 3. Resultater fra kendskabsundersøgelsen

# Indhold

Præsentationen af resultaterne fra kendskabsundersøgelsen rummer følgende:

1. Kendskabsundersøgelsens hovedspørgsmål
2. Kendskabsundersøgelsens besvarelser
3. Resultater vedr. ikke-medlemmernes kendskab til FBSA
4. Resultater vedr. ikke-medlemmernes fokus på samfundsansvar
5. Resultater vedr. ikke-medlemmernes orientering ift. FN's verdensmål
6. Resultater vedr. ikke-medlemmernes øvrige engagementer
7. Resultater vedr. ikke-medlemmernes vurdering af FBSA-medlemsskab



# 1. Kendskabsundersøgelsens hovedspørgsmål

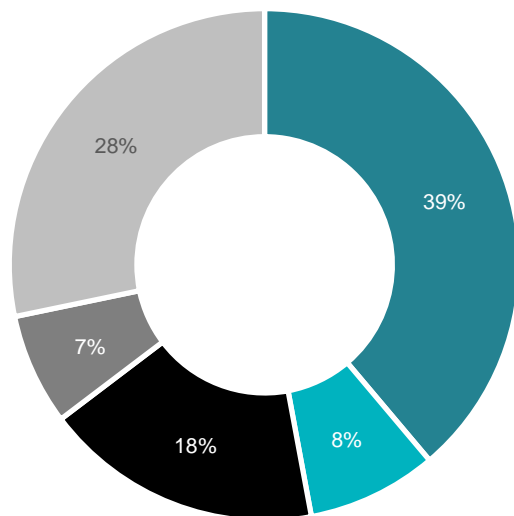
Kendskabsundersøgelsen rummer følgende hovedspørgsmål:

1. Baggrundsspørgsmål om organisationen (herunder om placeringen i værdikæden, antal medarbejdere, andel medarbejdere som beskæftiger sig med byggerelaterede jobfunktioner, organisationens engagement i FNs Verdensmål, organisationens engagement i andre organisationer som beskæftiger sig aktivt med med samfundsansvar i byggeriet)
2. Spørgsmål om kendskabet til FBSA (herunder om kendskab til foreningens værktøjer og aktiviteter)
3. Spørgsmål om organisationens relation til aspekter af samfundsansvar, vurdering af relevans for udvalgte temaer, samt vurdering af sandsynlighed for at organisationen vil søge medlemskab hos FBSA)



## 2. Kendskabsundersøgelsens besvarelser

Hvilken del af byggeriets værdikæde tilhører den organisation du repræsenterer primært?



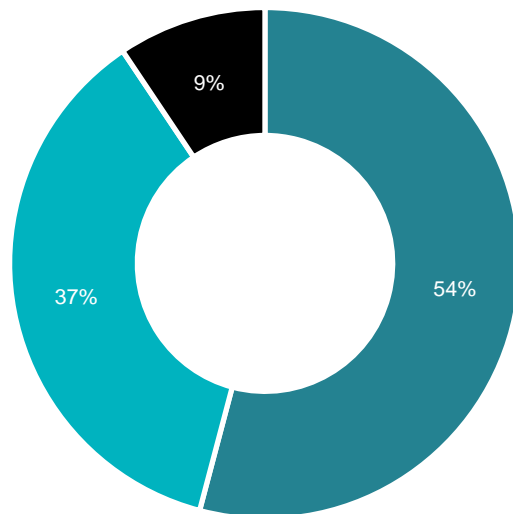
■ Bygherrer ■ Entreprenører ■ Rådgivere ■ Materielleleverandører ■ Øvrige

- Kendskabsundersøgelsen er gennemført blandt organisationer som i dag ikke er medlem af FBSA. Spørgeskemaet er dels distribueret til organisationer, som har deltaget i FBSA-arrangementer og dels distribueret via sociale medier.
- Det er ikke muligt at vurdere spørgeskemaundersøgelsens repræsentativitet, fordi den samlede gruppe af ikke-medlemmer ikke er kendt.
- Kendskabsundersøgelsen giver dog et indblik i vurderinger mv. blandt ikke-medlemmer, fordi en stor del af besvarelserne kommer fra organisationer som har deltaget i FBSA-arrangementer mv.
- Besvarelserne fra "øvrige organisationer" omfatter foreninger, fonde, branche- og erhvervsorganisationer, vidensorganisationer mv.



### 3. Resultater vedr. ikke-medlemmernes kendskab til FBSA

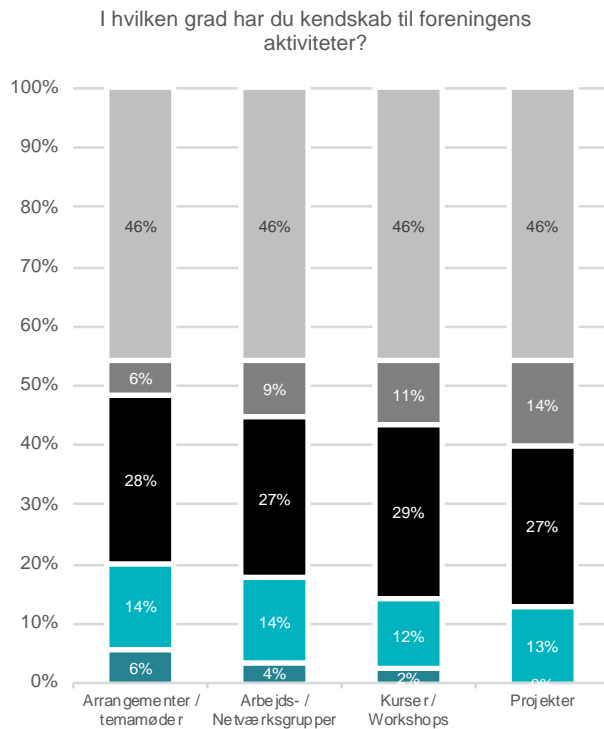
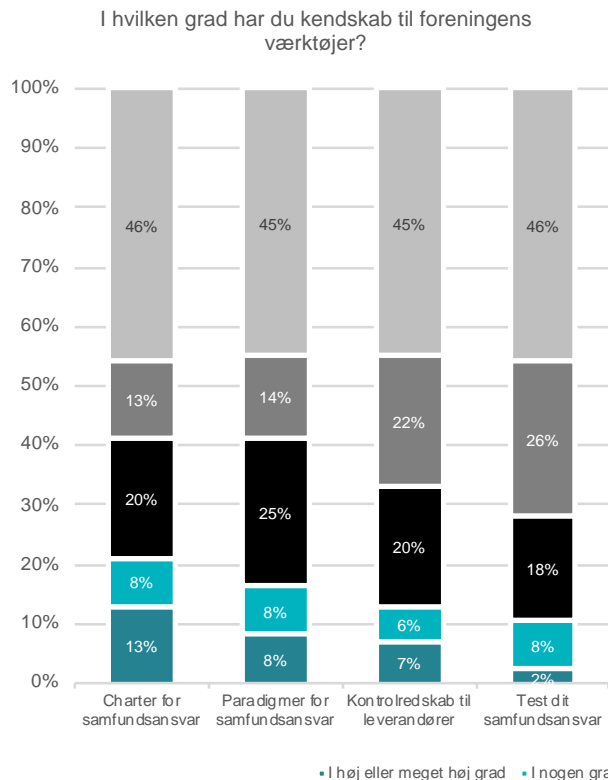
Har du kendskab til Foreningen for Byggeriets Samfundsansvar (FBSA)?



■ Ja, jeg har kendskab til FBSA   ■ Nej, jeg har ikke kendskab til FBSA   ■ Ikke besvaret

- Kendskabsundersøgelsen er som nævnt bl.a. distribueret til organisationer, som har deltaget i FBSA-arrangementer og dels distribueret via sociale medier.
- Derfor har en stor del af respondenterne (54%) også kendskab til foreningen.
- En betydelig andel af besvarelserne på kendskabsundersøgelsen kommer dog også fra organisationer som ikke har kendskab til foreningen (mindst 37%)

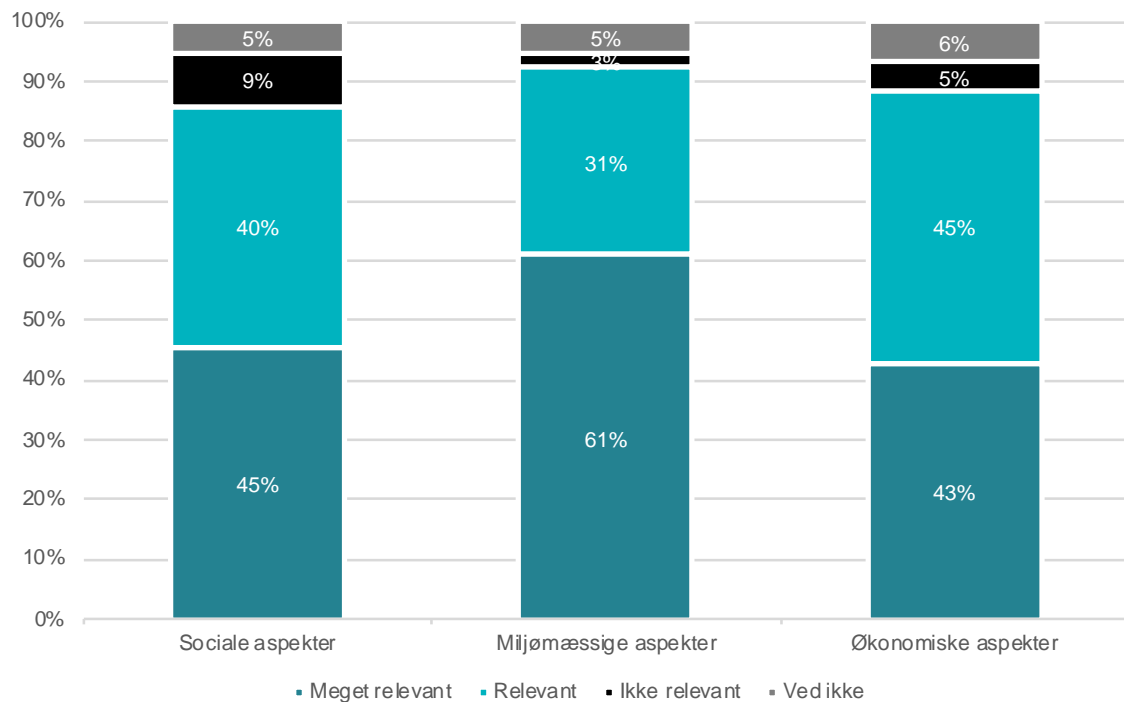
### 3. Resultater vedr. ikke-medlemmernes kendskab til FBSA



- Ikke-medlemmernes kendskab til foreningens værktøjer og aktiviteter er generelt ret lavt.
- Ikke-medlemmerne har størst kendskab til charteret for samfundsansvar, sekundært til paradigmerne for samfundsansvar og kontrolredskabet.
- Ikke-medlemmerne har størst kendskab til foreningens arrangementer og temamøder, sekundært til foreningens kurser og projekter

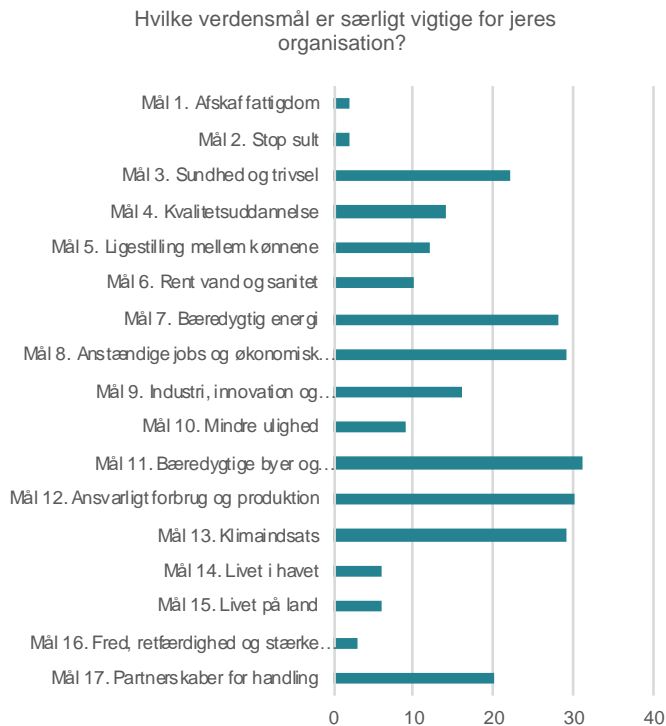
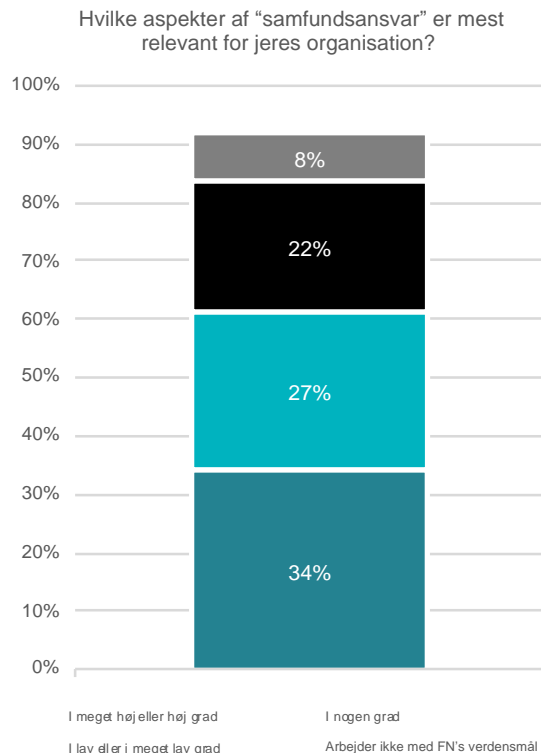
## 4. Resultater vedr. ikke-medlemmernes fokus på samfundsansvar

Hvilke aspekter af "samfundsansvar" er mest relevant for jeres organisation?



- Ikke-medlemmerne er generelt optaget af alle aspekter af byggeriets samfundsansvar – få ikke-medlemmer finder ikke nogle af elementerne vedr. byggeriets samfundsansvar er relevante for deres organisation.
- Ikke-medlemmerne synes i højeste grad at finde sociale forhold relevante for deres organisation, herunder således aspekter knyttet til ordenlige løn- og arbejdsforhold, sikkerhed, uddannelse af unge, inklusion af udsatte mv.
- Ikke-medlemmerne er dog også optagede af miljømæssige aspekter (fx bæredygtige byggerier, bedre materialer, miljøbelastning mv.) og aspekter vedr. økonomiske forhold (fx uafhængighed, gennemsigtighed i udbudsprocesser mv.)

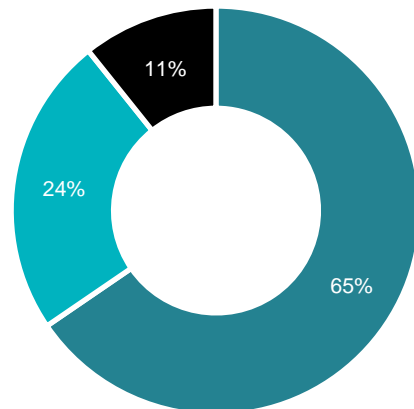
## 5. Resultater vedr. ikke-medlemmernes orientering ift. FN's verdensmål



- 6 ud af 10 ikke-medlemmer arbejder relativt aktivt med FN's verdensmål. Hver femte ikke-medlem arbejder i lav eller i meget lav grad med verdensmålene i deres organisation.
- Ikke-medlemmerne er i særlig grad orienterede mod de verdensmål, som adresserer miljø-/klimamæssige udfordringer og de verdensmål, som adresserer økonomiske udfordringer og forhold.

## 6. Resultater vedr. ikke-medlemmernes øvrige engagementer

Er jeres organisation engageret i organisationer, foreninger, netværk, projekter eller lign. som beskæftiger sig aktivt med med samfundsansvar i byggeriet?

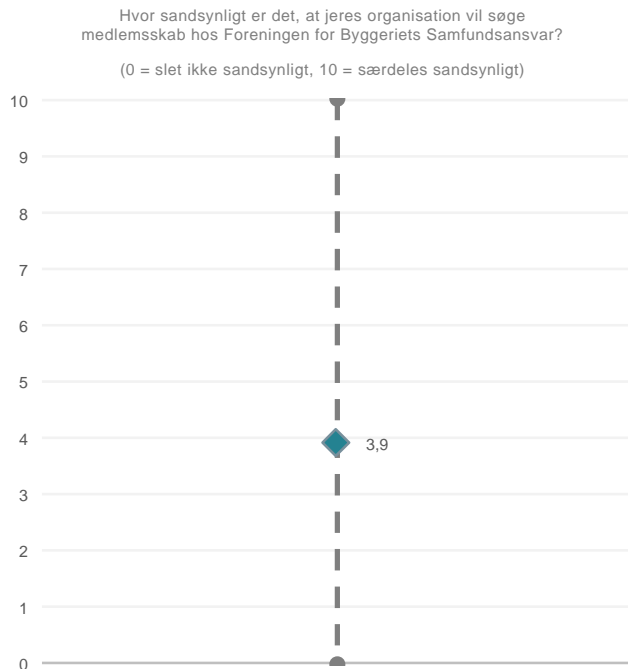


■ Ja ■ Nej ■ Ved ikke

1. Green Building Council Denmark
2. Branche-/Erhvervsorg. (fx DI, Dansk Byggeri, Danske Ark.)
3. FNs Global Compact
4. Foreningen af Bæredygtige Byer og Bygninger
5. Sustainable Build
6. Byggesocietetet
7. Gate 21
8. Bygherreforeningen
9. CSR.dk

- Knap to tredjedele af besvarelserne fra ikke-medlemmerne kommer fra organisationer, som er engageret i andre foreninger, netværk mv., som aktivt beskæftiger sig med samfundsansvar i byggeriet
- Hovedparten af disse ikke-medlemmer er engageret i mindst to andre organisationer, foreninger mv. – flere er engageret i en række organisationer, foreninger mv.
- Green Building Council synes at dominere og knap hver femte af besvarelserne for ikke-medlemmerne kommer fra organisationer, som er engageret i Green Building Council

## 7. Resultater vedr. ikke-medlemmernes vurdering af FBSA-medlemsskab



- Som nævnt, har en stor del af respondenterne (54%) kendskab til FBSA.
- Besvarelserne fra ikke-medlemmerne viser dog at der er relativ lav sandsynlighed for at ikke-medlemmerne vil søge medlemskab hos FBSA (3,9 på en skala fra 0-10).
- Gennemsnittet dækker dog over betydelige variationer. Således rummer kendskabsanalysen besvarelser fra i alt 10 organisationer, hvor der synes at være en betydelig sandsynlighed for at de vil søge medlemskab hos FBSA (har svaret 8 eller derover på en skala fra 0-10).

## 4. Markedsanalysens konklusioner og anbefalinger

## Undersøgelsens hovedkonklusioner

- Der er fortsat behov for systematiske indsatser ift. byggeriets samfundsansvar, og at det fortsat er relevant at fremme indsatser på tværs af byggeriets værdikæde.
- Foreningen repræsenterer et unikt afsæt for dette arbejde – fordi den fokuserer på alle aspekter af samfundsansvar og på den samlede værdikæde.
- Der er potentiale for at videreudvikle foreningen i retningen af et endnu stærkere fokus på social ansvarlighed og miljømæssige forhold.
- Foreningen skal samarbejde med de aktører som vil bidrage til at sikre ordentlige arbejdsforhold og en bæredygtig udvikling i byggeriet.





# Anbefalinger (I)

## Foreningen skal arbejde på 3 niveauer:

- Ift. medlemmer og nye medlemmer: Videreudvikle og udbredelse viden og værktøjer
- Ift. andre aktører: Behov for at foreningen samarbejder strategisk og systematisk med andre aktører, fx via fælles indsatser, seminarer mv.
- Ift. det politiske niveau: Behov for at indtage en stærkere national og mere dagsordensættende position, fx via et manifest

## ... og på 2 primære fokusområder:

- Aspekter af samfundsansvar som vedrører sociale problemstillinger
- Aspekter af samfundsansvar som vedrører miljømæssige problemstillinger



## Anbefalinger (II)

### Foreningens ressourcer:

- Entydigt at de eksisterende ressourcer ikke giver mulighed for at realisere alle de nye tiltag.
- Udvikling af projekter, netværk og kurser kræver flere ressourcer, ligesom indsatser ift. andre aktører og det politiske niveau ikke kan rummes inden for den nuværende ramme

### Foreningens økonomiske grundlag:

- Det samlede økonomiske grundlag skal fortsat etableres via kontingenter – evt. via ny model for differentierede medlemsskaber (større rimelighed i bidraget)
- Samtidigt i højere grad også via indtægter fra arrangementer/kurser, og via udvikling af projekter finansieret af fonde og andre bidragsydere



# Kontakt

Seismonaut

Brian Landbo, Chefrådgiver og partner

[bl@seismonaut.com](mailto:bl@seismonaut.com)

Tlf.: 2265 5051



SEISMON<sup>↑</sup>UT